

## خبرها

**تصمیم در شورای عالی جامعه مدرسن**
ایلتا: «سیدمحمد غروی» عضو جامعه مدرسن حوزه علمیه قم با اشاره به رایزنی‌های کمیته انتخاباتی این تشکل با جامعه روحانیت مبارز در مورد انتخابات خیرگان گفت: «ممکن است این کمیته تاکنون کارهایی را در زمینه رایزنی و بررسی مصداق‌ها انجام داده باشد اما همه این کارها زمانی اجرایی می‌شود که در جلسه شورای عالی به تصویب برسد.» وی درخصوص دیدگاه جامعه مدرسن حوزه علمیه قم در مورد حضور غیرمجتهدین در مجلس خیرگان گفت: «این مسئله منوط به نظر اعضای مجلس خیرگان است و شورای عالی جامعه مدرسن حوزه علمیه قم تاکنون جلسه‌ای را در این خصوص تشکیل نداده است.»

## تاسیس اولین حزب توسط زنان

ایستنا: «منیره نوبخت» عضو هیات موسس حزب زنان جمهوری اسلامی، اعلام کرد که جلسات عادی این تشکل برگزار شده و چندی پیش نیز ۲۵ عضو شورای مرکزی و دبیر حزب انتخاب شده‌اند.
به گفته وی در جلسات شورای مرکزی این تشکل پیشنهاد شده که گنگره آن در سه ماه اول سال ۸۵ برگزار شود.
نوبخت افزود: «حزب زنان جمهوری اسلامی اولین حزبی است که توسط زنان تشکیل شده است.»

## بزگداشت مصدق

شرق: مراسم بزرگداشت سالروز فقدان دکتر محمد مصدق هدایتگر نهضت ملی ایران از طرف جنبش مسلمانان مبارز برگزار می‌شود.
در این مراسم که روز پنجشنبه از ساعت ۱۶/۳۰ تا ۱۹ ت برگزار می‌شود حسین شاه‌حسینی با عنوان «قانونگرایی مصدق»، لطف‌الله میثمی با عنوان «مصدق و نفت» و حبیب‌الله پیمان با عنوان «چایگاه مصدق در تاریخ معاصر ایران» سخن خواهند گفت.
این مراسم در منزل دکتر حبیب‌الله پیمان، در خیابان ظفر برگزار می‌شود.

## انتخابات خیرگان و شوراها در اولویت

ایستنا: «محمد سلامتی» دبیرکل سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی ایران اعلام کرد: «اولویت اصلی سازمان در سال آینده حضور در انتخابات خیرگان زهری و شورای شهر به همین‌گونه است حضور مجاهدین انقلاب در شرکت فعال در این انتخابات خواهد بود.» وی با یادآوری مشکلاتی که در گذشته پیش روی حضور جدی برخی از چهره‌های اصلاح طلب در انتخابات قرار گرفت از آن به عنوان دلیلی که ممکن است حضور مجاهدین انقلاب در انتخابات آینده را کم‌رنگ کند نام برد و گفت: «از اصل شرکت در انتخابات دفاع می‌کنیم و در عین حال معتقدیم باید برخی از مولفه و اشکالات قانونی که پیش روی قوانین انتخاباتی از جمله قانون انتخابات خیرگان قرار دارد رفع شود.»

## بیانیه دانشجویان دانشکده زبان

شرق: انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده زبان‌های خارجی دانشگاه تهران با صدور اطلاعیه‌ای نسبت به شرایط برگزاری انتخابات انجمن در این دانشکده اعتراض کردند.
آنها با انتقاد از ارتباط شورای مرکزی انجمن دانشگاه تهران با مدیریت دانشگاه و عدم اعطای مجوز برای برگزاری انتخابات آزاد در این دانشکده تأکید کردند که این اتفاق نه با ادعای دفاع از روشنفکری همخوانی دارد و نه با ادعای دینی بودن.

## اعتراض به ممنوع الخروج بودن

شرق: «اجلال قوامی» سردبیر نشریه توقیف شده «پام مردم» کوردمنا اعلام کرد که براساس حکم صادره از طرف شعبه اول دادگاه انقلاب سندج ممنوع الخروج شده‌است. وی افزود که در این باره لایحه‌ای اعتراضی را به دادگاه ارائه کرده‌است.

## اعتراض به اخراج استاد دانشگاه

ایلتا: انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه علم و صنعت با صدور بیانیه‌ای نسبت به انتصابی شدن روسای دانشگاه‌ها و اخراج دکتر نکندوست‌نهرانی از هیات علمی دانشگاه علامه‌میطاطبایی اعتراض کرد.
در بخشی از این بیانیه آمده است: «آیا اخراج اسانید تنها به این بهانه که با سیاست‌های خاص دولت جدید همخوانی ندارند و گاه در صف منتقدان قرار می‌گیرند، با شعارهای دولت اسلامی عدالت‌محور همخوانی دارد؟ آیا با چنین اقداماتی که باعث ناراضیاتی دانشجویان نیز شده است، می‌توان انتظار ایستادگی در مقابل آبارتاید علمی عنوان شده توسط دولت را داشت؟»

گروه سیاسی: سمینار «ایران، عدالت و آزادی» روز گذشته در سومین روز خود به پایان رسید. این سمینار که توسط انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده مدیریت دانشگاه تهران و با همکاری مرکز مطالعات و تحقیقات دفتر تحکیم وحدت برگزار شد، با روزهایی گذشته با سخنرانی‌های عالمان فرهنگی و روشنفکران ایرانی همچون بابک احمدی، خشایار دیبیمی، تقی آزاد ارمکی، تقی رحمانی، ناصر کوهی، حبیب‌الله پیمان و… همراه بود. عصر روز دوشنبه اما این مصطفی ملکیان بود که مهمان دانشجویان فرانکسیون دموکراسی‌خواه در دانشگاه تهران بود و تحت عنوان «خشونت، نفرت، آزادی و عدالت» سخنرانی کرد.

■ **ملکیان: تفاوت خشونت عشق و خشونت نفرت**

مصطفی ملکیان در این سخنرانی گفت: به لحاظ روان‌شناختی و رفتارشناسی هم در عشق خشونت است و هم در نفرت، ما تنها خشونت نفرت نداریم بلکه نوعی خشونت عشق هم متصور است. او بدین ترتیب در توضیح سخنان خود که گویا تکمیل‌کننده سخنرانی خویش در مراسم تاوسعا و دانشجویاری اسامال در حسینیه ارشاد بود، گفت: خشونت عشق، خشونتی دوجانه است. یکی خشونتی که عاشق با خود دارد و دیگری خشونتی که با محبوسش دارد. خشونت نفرت نیز دو قسم است، ما دو نوع خشونت نفرت در عرصه تاریخ و ساحات درونی خود شاهدیم. خشونت نفرت به معنای خشونتی که از ابتدا از دل نفرت بیرون آمده‌است، مثل هیتلر، صدام، استالین که بی‌واسطه و مستقیم نفرت است. قسم دوم خشونت نفرت است که از ابتدا نفرت نبوده بلکه نوعی خشونت عشق بوده که به بی‌خبری از عالم انسانی ملزم شده و به خشونت نفرت تبدیل شده است. این خشونت در ابتدا از عشق ناشی می‌شود اما چون عاشق از واقعیت‌های انسانی خیر نداشته به خشونت نفرت تبدیل شده است. این دو نوع خشونت نفرت خاتمان برانداز هستند، هم برای عاشق و هم برای محبوس. وی با این توضیحات در نسبت خشونت با آزادی و عدالت گفت: این خشونت نفرت است که با آزادی و با عدالت منافات دارد و خشونت عشق یکی از متناقض‌نماهای مذهبی زندگی انسان است و با آزادی و عدالت منافات ندارد. خشونت عشق و بخش دارد؛ اگر فرد عاشق انسان‌ها باشد عشق به معنای ناخودگرایانه فعال، عشقی که فرد متوجه خود نیست و این عشق فعلاً در مناسبات بیرونی تأثیر می‌گذارد. خشونت این عشق اول با خود است و طبعاً درد و رنج معشوق، درد و رنج عاشق خواهد بود. ملکیان بدین ترتیب اظهار داشت: همیشه خوشایندی‌ما با مصلحتمان انطباق ندارد. باید میان این دو تفکیک قابل شویم. فقط در انسان‌های آرمانی خوشایند مصلحت هم هست. انسان آرمانی انسانی است که همه اطلاعات لازم را برای تصمیم‌گیری دارد. وقتی فردی عاشق دیگری است و صلاح او را می‌خواهد طبعاً نوعی خشونت راه صلاح وی نسبت به او می‌ورزد. عاشق می‌تواند با نیروی استدلال‌گر محبوب را قانع کند که حق با اوست، آن وقت محبوب خوشایندش با مصلحتش تطابق می‌یابد اما استدلال کار بسیار دشواری است. هیچ کاری دشوارتر از این نیست که فقط با نیروی استدلال بخوایم بی‌اعتقادی را معتقد کنیم. وی پس از این گفت: خشونت عشق اگر به بی‌خبری از واقعیت‌های انسانی منجر شود، به نفرت تبدیل می‌گردد. به دیگر سخن در نظر گرفتن مصلحت انسان‌ها در شرایطی که نتواند تغییری ایجاد کند و می‌خواهد به زور تغییر در فرد ایجاد کند به نفرت می‌انجامد. ملکیان سپس در پاسخ به کسانی که خشونت



## گزارش از سخنرانی ملکیان، فرشاد مومنی، طیبیان و خانیکی در سمینار «ایران، عدالت و آزادی»

# خشونت، عدالت و دموکراسی

عشقشان تبدیل به خشونت نفرت می‌شود گفت: «آنها توجه نمی‌کنند که باید یقین کنند که آنچه که به مصلحت معشوقشان است واقعاً به مصلحت او باشد و گاه مردم را به کارهایی وامی‌دارند که از سر رضا و رغبت نیست. در خشونت نفرت به جای لیبیل استدلال‌رئیک دلیل ایدئولوژیک مدنظر است. در خشونت نفرت قسم اول چه بسا بتوانیم از طریق عشق را از خشونت باز بداریم ولی در قسم دوم طرف ممکن است در راه خشونت نفرت چون به آن اعتقاد دارد و بر مواضع آن کاملاً پافشاری می‌کند خطرناک شود و امکانات بیرونی را از شخص بگیرد؛ این خشونت با آزادی منافات دارد.»

■ **طیبیان: به نام عدالت، بی‌عدالتی انجام می‌شود**

عصر روز دوشنبه اما علاوه بر ملکیان، محمد طیبیان و فرشاد مومنی دو اقتصاددان ایرانی نیز مهمان این دانشجویان بودند تا تفاوت نگاه خود به عدالت را در برابر این دانشجویان به تصویر کشند. محمد طیبیان در این سخنرانی با اشاره به اینکه «بحث عدالت همواره در مباحث میان روشنفکران و حرکت‌های اجتماعی مطرح بوده است»، گفت: به رغم طرح شعار عدالت از ابتدای انقلاب تاکنون از سوی مسئولان گام‌های قابل توجهی در مورد آن برداشته نشده‌است. گرفتاری بزرگی که ما طی این سال‌ها داشتیم این است که مفهوم عدالت «بحث عدالت در شرایط نامعاری وجود ندارد، بلکه اگر نخواهیم منظور از آن را هرگز تعریف نکرديم و بر سر آن به توافق نرسیدیم. اتفاقات عجیب و غریبی که در کشور ما می‌افتد به این معنی است که عدالت برای تحکیم کردن قدرت دولتی و دخالت‌های دولت و اقداماتی که نتیجه آنها بی‌عدالتی است به کار گرفته شده‌است. این اقتصاددان ایرانی سپس با بیان اینکه، «بحث عدالت در شرایط نامعاری وجود ندارد، به بررسی بیشتر این مفهوم پرداخت و گفت: «باید به تفاوت دو مفهوم عدل و خیر توجه کرد. در مفهوم مدرن عدل یک ویژگی نظم اجتماعی است اما در گذشته ویژگی برای فرد حاکم بود. کسانی که نگاه «بحث عدالت در شرایط نامعاری وجود ندارد» به بررسی بیشتر این مفهوم پرداخت و گفت: «باید به تفاوت دو مفهوم عدل و خیر توجه کرد. در مفهوم مدرن عدل یک ویژگی نظم اجتماعی است اما در گذشته ویژگی برای فرد حاکم بود. کسانی که نگاه «بحث عدالت در شرایط نامعاری وجود ندارد» به بررسی بیشتر این مفهوم پرداخت و گفت: «باید به تفاوت دو مفهوم عدل و خیر توجه کرد. در مفهوم مدرن عدل و خیر است در جهت عدالت‌گام برمی‌دارد. در کشور ما نیز این مسئله به همین صورت آشنیاه جا افتاده است. کسی که کوبن بدهد، زمین بدهد، دستمزدها را برای طبقات پایین جامعه بالا ببرد و سوسپسید بیشتر بدهد عادل است. مفهوم عدالت با این ترتیب با کارهایی که هدفش کمک به افشار مقدس است مخلوط شده است. اینها اهداف با کرامت و مصلحتی هستند اما در انتهای آن عدالت درنمی‌آید. اگر ما به عنوان افراد خیری باشیم و از دسترنج خود بخشیم مشکلی ایجاد نمی‌شود اما وقتی حکومت بخواهد این کار را انجام دهد خطا گرفتاری پیش می‌آید، اگر افرادی که در حکومت هستند از جیب خود کمک کنند عالی است ولی وقتی از مال خود مردم می‌خواهند بدهند مسئله ایجاد می‌کند. در اقتصاد چیزی به اسم ناهار مجانی وجود ندارد. در واقع ما در اینجا حق یک نسل را به نسل دیگر داده‌ایم. آیا این عدالت است؟» محمد طیبیان سخنان خود را نیز با انتقاد از دیدگاهی که معتقد است اموال متعلق به دولت است و آنگاه آن را باید در میان مردم تقسیم کرد، چنین به پایان برد. امروز عدالت به مفهوم انصاف مطرح می‌شود، جامعه منصفانه جامعه‌ای برابر است و اصل برابری در فرصت‌ها در آن مهم است. اگر ما عدالت را در جامعه خودمان در قالب نظم اجتماعی تعریف کردیم که جامعه‌ای بسامان ایجاد کند آن وقت می‌توانیم خط‌مشی‌هایی در پیش بگیریم که به عدالت بینجامد، اما اگر بحث بر سر این است که اموال دولت را چگونه تقسیم کنیم صرفاً وضعیت بدتر می‌شود.

## سپیکارست



## گزارش از سخنرانی ملکیان، فرشاد مومنی، طیبیان و خانیکی در سمینار «ایران، عدالت و آزادی»

# خشونت، عدالت و دموکراسی

■ **مومنی: عدالت با اقتصاد بازار رابطه منطقی ندارد**

فرشاد مومنی اقتصاددان چپ‌گرای ایرانی نیز در این سمینار به تشریح دیدگاه خود در باب عدالت پرداخت. وی که با موضوع «نسبت عدالت و آزادی با توسعه ملی» سخنرانی می‌کرد، به انتقاد از روشنفکرانی پرداخت که میان عدالت با دموکراسی و اقتصاد بازار، ارتباطی منطقی می‌بینند. او بدین ترتیب گفت: در زمینه نسبت آزادی با توسعه ملی ما با سه تصور نادرست در سطح کشورهای در حال توسعه روبه‌رو هستیم و باید بگوییم متأسفانه این تصورات در ایران به دلایل گوناگونی بازتولید می‌شود و به نظر می‌رسد تا زمانی که سه طرز تلقی در جامعه روشنفکری و عرصه نظری تصحیح نشود امکان حرکت به سمت توسعه ملی فراهم نیست. تصورات نادرستی که میان اقتصاد بازار و دموکراسی و اقتصاد بازار و عدالت اجتماعی و نقش و اهمیت شرایط عادلانه در عملکرد اقتصادی وجود دارد از این تصورات هستند. گرچه هم‌اکنون در کشورهای صنعتی شاهد آزادی اقتصادی و توزیع مناسب درآمدها هستیم اما میان عدالت اجتماعی و بازار آزاد رابطه منطقی مشخص وجود ندارد. منطق اقتصاد بازار، منطق اقتصاد لاری است. در چارچوب این منطق، انسان‌ها به ماهو انسان صاحب هیچ حقی نیستند و آتقدر صاحب حق مشرده می‌شوند که از دلار برخوردار هستند و نه بیشتر. نتیجه‌گیری او از این سخنان نیز چنین بود: نه تنها میان آزادی و اقتصاد بازار رابطه معناری وجود ندارد، بلکه اگر نخواهیم مسیرهای طولانی را طی کنیم و فقط به تجربه ربع قرن اخیر نگاه کنیم در اکثر کشورهای در حال توسعه موازین اقتصاد بازار به صورت تحمیلی و از بیرون کشورها در راستای اهداف گروه هدف «بحث مومنی سپس در ادامه صحبت خود در تحلیل نگاه دولت اصلاحات گفت: در تجربه اخیر اصلاحات در ایران دلیل حمایت قاطع امثال من از دولت اصلاحات این بود که آنها این شعار قابل دفاع است که بیشتر در اهداف توسعه در ایران بود، از اینکه به سایر امور بپردازیم دولتی بهنچار داشته باشیم. او با این حال دربارهٔ ناکارآمدی سمت‌گیری‌ها معطوف به عدالت اجتماعی در ایران گفت: در مورد ایران دلیل ناکارآمدی سمت‌گیری‌های معطوف به عدالت اجتماعی این است که رویکردی از عدالت اجتماعی مورد اهتمام بوده که در کار توزیع رات و صدقه‌ای قابل تبیین است. این رویکرد پیش از این دهه است که مورد انتقاد اقتصاددانان قرار گرفته است و توجه شده است که به بهبود وضعیت اقتصادی منجر نمی‌شود، رویکردهایی که به توانمندی‌های انسان توجه ندارند قطعاً محکوم به شکست هستند.

■ **خانیکی: عدالت و آزادی مستقل از هم نیستند**

دیگر سخنران این مراسم که صبح روز سه‌شنبه در میان دانشجویان دموکراسی‌خواه دانشگاه تهران حاضر شد، هادی خانیکی استاد دانشگاه و عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت بود که در باب «رسانه»، عدالت و آزادی» سخنرانی کرد. او در سخنرانی خود گفت: مشکل روشنفکری و سیاست در جامعه ایرانی این بوده است که روشنفکران همواره به مفاهیم درازمدت تاریخی و کلی پرداخته‌اند از مفاهیم قابل لمس و عینی دوری کرده‌اند. وی همچنین در سخنان خود در باب مشکلات جامعه امروز ایران گفت: مشکلات جامعه امروز ما که در جوامع غربی وجود ندارد، فاصله بین احزاب سیاسی و جامعه است که در این جامعه مفاهیم روزمره به مفاهیم فلسفی تبدیل می‌شوند. در صد سال اخیر مدافع روشنفکران در مورد دانشگاه تهران، از یک فضای علمی، تحقیقی و منصفانه صورت بگیرد. ■

## یاد

## به مناسبت عروج حسن زرافشان تلاشگر راه عدالت و آزادی

*تقی رحمانی*

عاشورا، علم‌کوه و حسن با یکدیگر شد تا پاپانی برای زندگی دنیایی انسانی شود که بسیار دوست داشت که در آشنیاه عقابان آرام گیرد و با مرگ خود شهادت دهد که آن‌گونه زیست که می‌خواست و آن‌سان مرگ را پذیرا شد که آرزویش را داشت. زرافشان مریی، نهادساز، محفل‌دار در حوزه عمومی و منتقد قدرتمندان بود. زندگی طولانی نکرد اما زندگی پرباری کرد. مروری بر اعمال وی می‌تواند برای ما مشعل راه و الهام‌بخش باشد. حسن جته‌اش کوچک اما توانش بالا و همتش والا بود و با این توان و همت مطابق باورهایش می‌زیست. چنین زیستی او را از ریا و دغل دور می‌کرد. زیستن با مجموعه آثار شریعتی در قالب نوارهایش به طوری که بخش وسیعی از سخنرانی‌های وی را به خاطر سپرده بود. او از شریعتی آموخت که کار فرهنگی سیاسی را سرفسق خود قرار دهد. کتابفروشی که چراغ کوچک امید آگاهی بخشی در شهر قزوین بود بر ماجراهای اندیشه‌ورزی در شهر قزوین را برانگیخت و به دیگر کانلن‌ها در شهرهای دیگر امید داد. کتابفروشی او بسیاری از کتابخانه‌های شهر اعم از دولتی و غیردولتی را تغذیه فکری می‌کرد. اما حسن از کار فرهنگی به نقد قدرت می‌پرداخت.

وی یک فعال ملی – مذهبی تمام‌عیار بود. او کتابفروشی و خانه مسکونی‌اش را همراه با آنچه داشت در راه آزادی و عدالت قرار داد. معتقد قدرت بودن ن کار آگاهی بخش کردن همه زندگی حسن نبود. هنر بزرگ او تفکیک عرصه‌ها بود. در میدان مرئیگری و

نهادسازی مدنی در حوزه عمومی وی دیگر یک مبلغ فکری و فعال سیاسی نبود. اخلاق حرفه‌ای او را همه تأیید می‌کنند. زمانی که به دلیل گرایش سیاسی، بسیاری از حقایقت‌های حرفه‌ای او در امور ورزشی نادیده گرفته می‌شد، زند نیز می‌گرفت و در محفل و نهادهای غیردولتی فعال می‌شد. زمانی که بحث آن‌جی‌اوها در جامعه مطرح نشده بود بسیاری از او کهنوردی و سنگ‌نوردی آموختند آن هم از طریق فعالیت خودجوش وی در امر اشاعه ورزش. رانداختن ورزش و جدجگاهی در پارک‌های قزوین، به یادگار آمده‌اند مردم به عنوان محلی برای راهپیمایی مردم شهر، آموزش ورزش رزمی در رشته کاراته و… در جمله اقدامات ورزشی وی بود که از طریق انجمن‌ها و نهادهای غیردولتی انجام گرفت. با این‌همه او فعال فرهنگی – سیاسی و مریی ورزش بود اما ابعد دیگری با هم‌خودداشت. وی متأثر از شریعتی آموخته بود که فهم هنری خود را تقویت کند. شناخت او از موسیقی ایرانی و علاقه‌اش به سینما مثال‌زدنی بود. ترویج سینما و موسیقی در کتابفروشی وی بارز بود. بسیاری با تشویق او به آموزش موسیقی روی آوردند. زرافشان چون عقابان بلندپرواز به علم‌کوه پر کشید و از همان‌جا به دیگرسو رفت. اما زندگی‌اش می‌تواند برای ما الهام‌بخش باشد که تلاش کنیم همان‌گونه که می‌اندیشیم زندگی کنیم. بی‌گمان گرامیداشت زرافشان آمده راهی است که او رفت. هر رفیق و شاگردی زمانی می‌تواند او را بزرگ بدارد که راه وی را ادامه دهد. ■

## تاکید دوباره خاتمی بر واقعیت هوولوکاست

گروه‌سیاسی: در حالی که «اسی‌محمد خاتمی» رئیس‌جمهور پیشین ایران به خاطر انتقادش از کشتار یهودیان در زمان جنگ جهانی دوم (هولوکاست) با واکنش برخی افراد در داخل مواجه شده، او باز دیگر و با صراحتی بیشتر از ضرورت مقابله با اندیشه‌های «یهودی‌ستیز» و نفی‌کنندگانهٔ هولوکاست سخن گفت. خاتمی دیروز نیز پس از بازگشت از سفر مطالب مشابهی در بیان کرد. وی در گفت‌وگو با خبرنگاری ایلتنا در خصوص اظهارات داستان آل‌کمان مبنی بر تهیه کیت‌خواستی علیه مقامات رسمی ایران به خاطر اظهارنظر در مورد هولوکاست، گفت: «آنچه دربارهٔ امانامه و شکایت گفته شده، مسائلی است که قبلاً هم در آنجا بحث شده‌اند و به نظر یهودی یا غیریهودی بی‌گناه هم هرچنان کشته شده‌باشند، باید به این معترض باشیم و به هیچ عنوان نباید آن را فراموش کنیم و بدانیم که یکی از جنایاتی که هیتلر و نازیسم آل‌مان انجام داد، کشتار انسان‌های بی‌گناه بود که حتماً تعداد زیادی از آنها یهودیان بودند.» وی افزود: «گرچه این واقعیت در تاریخ ثبت شده است اما برای فشار به ملت مظلوم فلسطین سوءاستفاده می‌شود. یهودی ستیزی مثل خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – معترض باشیم.» اظهارات خاتمی در حالی بیان می‌شود که «حسین شریعتمداری» مدیرمسئول روزنامه «کپهان» در سرفمقاله شماره دیروز این روزنامه تأیید هولوکاست از جانب خاتمی را «عجیب و غریب» دانسته‌اند. باید به یاد داشت که خاتمی پیش از این در بیانیه‌های خود نازیسم بستر غربی دارد و در دنیای شرق ربطی ندارد. ما در دنیای شرق با همزیستی زندگی کرده‌ایم و باید برای ریختن یک قطره خون از هر انسانی – چه یهودی و چه غیریهودی – مع