خبرها

بیانیه اتحادیه اروپا درباره کاریکاتورها

فارس: اتحادیه اروپا در نخستین بیانیه مشترک خود از اینکه انتشار تصاویر توهین‌آمیز به پیامبر اسلام، جهان اسلام را جریحه‌دار کرد، ابراز تاسف کرد. وزیران امور خارجه ۲۵ کشور عضو اتحادیه اروپا در نشست روز گذشته خود با انتشار بیانیه مشترکی از اینکه این تصاویر موهن احساسات مسلمانان را جریحه‌دار کرد، ابراز تاسف کردند. وزیران امور خارجه کشورهای عضو اتحادیه اروپا در این بیانیه بر آزادی بیان به عنوان اصلی اساسی و عنصر مهم گفتمان دموکراتیک تاکید کرده‌اند. اورسولا پلاسنیک وزیر امور خارجه اتریش که کشورش ریاست دوره‌ای اتحادیه اروپا را بر عهده دارد، در این باره گفت: «کشورهای عضو اتحادیه اروپا درخصوص اتخاذ اقدامی مشترک برای برقراری ارتباط با کشورهای مسلمان به توافق رسیده‌اند.» پلاسنیک با تاکید بر اینکه تلاش زیادی برای پشت سر گذاشتن این تلخی‌ها صورت گرفته است، افزود: «اتحادیه اروپا در چارچوب چندین سازمان بین‌المللی و از طریق برنامه‌های ویژه‌ای که این اتحادیه آن را تامین مالی خواهد کرد، روابط خود را با جهان اسلام بار دیگر تقویت خواهد کرد.»

ادامه سرمقاله

استر ملکه ایران، یهودی و ایرانیان نجات‌بخش اورشلیم در برابر ستمکاری مشرکان و کافران بودند و ساکنان اسرائیل باستان همواره از سوی رومیان (نیای غربیان مسیحی) به عنوان جاسوسان ایران تحت تعقیب قرار می‌گرفتند و ترکیب جمعیتی آنان به همین دلیل توسط امپراتوری روم تغییر کرد. در صدر اسلام نیز با وجود حیله‌گری یهودیان آن عصر، تمدن اسلامی با تساهل و تسامح قوم یهود را در دولت‌های اسلامی تحمل می‌کرد و از حقوق شهروندان یهود و علم علمای یهود استفاده می‌کرد و در نبردهای صلیبی نیز گرچه بیت‌المقدس را از چنگال مسیحیان تحریک شده توسط پاپ به در آورد اما آن را به مکانی امن برای یهودیان و مسلمانان و مسیحیان تبدیل کرد.

شباهت میان اسلام و یهود در شریعت و نسبت دین و دولت (هر دو دین طرفدار تاسیس دولت دینی هستند) و تفاوت مشترک آنها با مسیحیت (که مبدع سکولاریسم است) نیز مزید بر علت شد و در تمام ایام یهودستیزی غرب مسیحی، تمدن اسلامی مسئله یهود را حل کرده بود. اکنون اما انکار جنایتی از سوی همین تمدن غربی مسیحی از سوی سران دولت‌های اسلامی خاورمیانه معنایی جز اعلام وکالت ناخوانده از بدترین جناح‌های سیاسی و فکری غرب ندارد. تعبیه و جعل دولت اسرائیل در منطقه خاورمیانه پروژه‌ای بود که اروپا برای رهایی از عذاب وجدان تاریخی خود انجام داد و برخلاف ادعای موجود درباره ارض مقدس در ابتدا قرار بود در مناطقی مانند آرژانتین یا اوگاندا این دولت تاسیس شود. اما با تاسیس اسرائیل در خاورمیانه و نزاع «عرب ـ یهود» اختلاف «مسیحیت ـ یهودیت» به اختلاف «اسلام ـ یهود» تبدیل شد. راه‌حل این اختلاف پیچیده‌تر از آن است که برای آن نسخه‌ای پیچیده شود اما عمیق‌تر کردن اختلاف و گستراندن دامنه آن به تئوری‌های یهودستیزانه نه با ذات اسلام نسبتی دارد و نه به مصلحت مسلمین است. با ذات اسلام نسبتی ندارد چرا که قرآن کریم بیش از همه اقوام درباره اولیای دین یهود سخن گفته و چهره واقعی آنان را تقدیس کرده است و با مصلحت مسلمین نسبتی ندارد چرا که ابعاد جنگی غیرقابل دوام و توفیق را به آنان تحمیل می‌کند. تجربه خط مقدم این نبرد برای ما عبرت‌آموز است. جنبش حماس مبارزه خود را نه به مسئله یهود بلکه به مسئله اسرائیل آن هم نه اسرائیل باستان که اسرائیل مدرن که خشن و متجاوز است محدود کرده و درباره مقوله‌ای به نام هولوکاست سکوت پیشه کرده و آن را به مورخان و محققان واگذار کرده است. در واقع فلسطینی‌ها به خوبی دریافته‌اند که نباید پاسخگوی اقدامات دیگران باشند. فاشیسم و نازیسم واکنشی در برابر لیبرالیسم و سوسیالیسم بودند که هیچ‌کدام ربطی به تکامل تاریخی، طبقات اجتماعی و ایدئولوژی‌های سیاسی خاورمیانه ندارند. پس چرا ما باید توجیه‌گر جنایات هیتلر باشیم حتی اگر در کیفیت و کمیت هولوکاست (یهودستیزی سازماندهی شده) از سوی برخی مورخان و محققان تردید وجود داشته باشد؟ نزاع بر سر انرژی هسته‌ای، مفهوم حقوق‌بشر، انتخابات آزاد و نزاع جناح‌های سیاسی برای کشوری چون ایران کافی نیست تا جبهه‌ای جدید علیه جمهوری اسلامی بگشاییم؟ بنا به کدام سند تاریخی روایت منکران هولوکاست را به روایت مویدان آن ترجیح می‌دهیم؟ گرچه نابردباری غرب در نقد هولوکاست شایسته سرزنش است (و درک تلاش آنان برای جبران یهودستیزی لازم است) اما جای این سئوال جدی وجود دارد که چرا تاکنون هیچ یک از علمای شیعه از مراجع تقلید تا رهبران انقلاب و دیگر رجال دینی ما سخنی از انکار هولوکاست نگفته‌اند و اگر برخی روحانیان معتقد به جمهوری اسلامی (مانند سیدمحمد خاتمی) بدون اثبات یا انکار هولوکاست از یهودستیزی انتقاد کنند باید آشفته شویم و از آنان بخواهیم به استناد شایعات و مقالات افشاگرایانه‌ای که از قول شاهدان فرضی منتشر می‌شود به صف منکران هولوکاست بپیوندند؟ در سال‌های اخیر برخی بدعت‌گذاران کوشیده‌اند بر تعداد اصول دین و مذهب بیفزایند. اینک این نگرانی وجود دارد که انکار هولوکاست هم به یکی از اصول مذهب سیاسی این بدعت‌گذاران افزوده شود.

نتیجه بازی شکننده‌ای که محمود احمدی‌نژاد با انکار هولوکاست آغاز کرده از هم‌اکنون روشن است. توپی که قصد داشتیم به زمین حریف بیندازیم به زمین ما بازگشته است. اروپایی‌هایی که با جعل اسرائیل در خاورمیانه کوشیدند نزاع «مسیحیت / یهودیت» را به نزاع «اسلام / یهودیت» تبدیل کنند دوباره ما را در بازی دیگری که خود آغازگر آن بوده‌ایم گرفتار کرده‌اند. ما می‌خواهیم مسئله‌ای را حل کنیم که مسئله ما نیست و گره‌ای را از تاریخ باز کنیم که بر قبای ما آویخته نشده است. مسئله یهود مسئله ما نیست. چه نیکو گفت آن سیاستمدار فلسطینی که پیشنهاد کرد بیش از آنکه به فکر حذف اسرائیل باشید در پی تاسیس دولت فلسطین باشید. آنگاه می‌توانیم حل مسئله یهود را به صاحبان اصلی آن بسپاریم و به این قول الهی عمل کنیم که «ان تودوا الامانات الی اهلها»!

متن کامل گزارش البرادعی

ادامه از صفحه اول

۱۳- ایران تاکید می‌کند که فقط برخی از قطعات یک یا دو سانتریفوژ اسمبل نشده و طرح‌ها و ویژگی‌های مربوطه از سوی شبکه میانجی ارسال شده اما تعداد زیاد دیگری از آیتم‌های تجهیزات که در سند از آنها نام‌برده شده است، به طور مستقیم از ارائه‌کنندگان خریداری شده است.

۱۴- در طول دیدار آژانس از ایران در میان تاریخ‌های ۱۲ تا ۱۴ فوریه ۲۰۰۶ ایران مقداری شفافیت‌سازی درباره سندی که قبلاً به آژانس نشان داده بود، انجام داد. ایران اسناد ارسال بیشتر این آیتم‌ها را که گفته شده بود به طور مستقیم از ارائه‌کنندگان خریداری شده، به آژانس نشان داد. این اسناد اظهارات ایران درباره دستیابی به این تجهیزات را تائید کرد.

۱۵- همان‌طور که قبلاً به شورا گزارش شده است، به گفته ایران هیچ ارتباطی میان ایران و شبکه بین سال‌های ۱۹۸۷ و نیمه ۱۹۹۳ وجود نداشته است. اظهارات ایران و اعضای کلیدی شبکه درباره اتفاق‌های ایجاد شده در میان دهه ۱۹۹۰ هنوز دارای برخی اختلاف‌ها است. در این زمینه از ایران خواسته شد شفافیت‌های بیشتر درباره زمان و هدف برخی مسافرت‌های انجام‌شده از سوی کارکنان سازمان انرژی اتمی ارائه دهد.

۱۶- ایران گفته است قادر نیست هیچ سند یا اطلاعاتی درباره نشست‌هایی ارائه دهد که در نیمه ۱۹۹۰ به کسب ۵۰۰ ست سانتریفوژ پی۱ منتهی شد. آژانس هنوز در انتظار شفاف‌سازی‌هایی از سوی ایران درباره تاریخ و محتویات ارسال‌ها است.

۱۷- در طول دیدار ۱۲ تا ۱۴ فوریه ۲۰۰۶ آژانس از ایران هیچ اطلاعات بیشتری درباره زمان مسافرت‌های نیمه ۱۹۹۰ یا تاریخ و محتویات ارسال‌ها از سوی ایران ارائه نشد. اگرچه ایران موافقت کرد که به طور کتبی شفافیت‌های بیشتری درباره این موضوع برای آژانس ایجاد کند.

A.1.3 - کسب تکنولوژی سانتریفوژ پی۲

۱۸- ایران هنوز تاکید می‌کند که به عنوان نتیجه گفت‌وگو با میانجی‌ها در نیمه دهه ۱۹۹۰ میانجی‌ها فقط طرح‌های اجزای پی۲ را بدون هیچ ویژگی حمایت‌کننده ارائه دادند و هیچ جزیی از سانتریفوژ پی ۲ از سوی میانجی‌ها برای ایران ارسال نشد. ایران همچنین اعلام می‌کند که در طول ۱۹۹۵ تا ۲۰۰۲ هیچ کاری بر روی سانتریفوژ پی۲ انجام نشد و در طول این مدت با میانجی‌ها نیز هیچ صحبتی درباره این نوع از سانتریفوژ نشد. درباره اطلاعاتی که آژانس دارد و دلالت دارد بر این موضوع که برخی از این سانتریفوژها به ایران ارسال شده، در نوامبر ۲۰۰۵ باردیگر از ایران سئوال شد که دوباره کنترل کند تا شاید ارسال قطعات پی۱ یا پی۲ پس از سال ۱۹۹۵ صورت گرفته باشد. ایران در دیدار ۱۲ تا ۱۴ فوریه ۲۰۰۶ باردیگر برای آژانس تکرار کرد که پس از سال ۱۹۹۵ چنین ارسالی وجود نداشته است.

۱۹- در ارتباط با کار تحقیقات و توسعه بر طرح تغییر یافته سانتریفوژ پی۲ ایران گفت یک شرکت مقاطعه‌کار درخواست‌هایی داشته است و مگنت‌های مناسب برای طرح سانتریفوژ پی۲ را خریداری کرده است. در طول دیدار نیمه فوریه ۲۰۰۶ آژانس، ایران مقداری شفافیت‌های بیشتر درباره نوع مگنت‌های پی ۲ که دریافت کرده، انجام داد اما تکرار کرد که فقط تعداد محدودی از مگنت‌ها ارسال شده است. ایران در پاسخ به سئوال آژانس درباره درخواست‌های تهران برای ارسال تعداد بیشتری مگنت (۹۰۰ قطعه) از یک موجودیت خارجی در نیمه سال ۲۰۰۳، اعلام کرد هرگز چنین مگنت‌هایی را سفارش نداده و دریافت نکرده است. آژانس هنوز در انتظار شفاف‌سازی‌هایی درباره تمام تلاش‌های ایران برای دستیابی به چنین مگنت‌هایی است.

A:2 - فلز اورانیوم

۲۰- همانطور که در گزارش نوامبر ۲۰۰۵ مدیرکل آمده است، در میان اسنادی که از سوی ایران به آژانس نشان داده شده است و در آن آمده است طرح‌های مربوط به غنی‌سازی سانتریفوژ، ویژگی‌ها و اسناد حمایت‌کننده از طریق میانجی‌ها به دست آمده است، یک سند ۱۵ صفحه‌ای بود که شرح می‌داد تولیدکنندگان چطور یو اف۶ را به فلز اورانیوم در مقادیر کم کاهش دهند. البته این سند حاوی ابعاد یا دیگر ویژگی‌های قطعات ماشین شده برای چنین اجزایی نبود. به گفته ایران این سند از سوی میانجی‌ها و نه به درخواست سازمان انرژی اتمی ایران به این کشور ارائه داده شده است. اما هنوز قادر نیستیم دریابیم ایران چه موقع این سند را دریافت کرده است. ایران طبق درخواست آژانس یک نسخه از این سند را در اختیار آژانس قرار نداد. اما در طول دیدار ژانویه ۲۰۰۶ به آژانس اجازه داد سند را بررسی کند و آن را تحت پلمب آژانس قرار دهد. در طول دیدار نیمه فوریه ۲۰۰۶ آژانس باردیگر یک نسخه از این سند را برای تکمیل ارزیابی‌ها خواستار شد اما ایران باز هم از این کار خودداری کرد.

۲۱- همانطور که در گزارش نوامبر ۲۰۰۴ مدیرکل آمده است، بین دوره ۱۹۹۵ تا ۲۰۰۰ ایران یک سری از آزمایش‌ها را برای تولید فلز اورانیوم از یواف۴ انجام داده است. بر اساس نتایج بازرسی‌های آژانس، مشخص شد هدف ایران برای هدایت کاهش اورانیوم فقط تولید فلز اورانیوم برای برنامه لیزر و بعداً برای توسعه روند جایگزین برای تاسیسات تبدیل اورانیوم (یو سی اف) بوده است. در حالی که ایران برخی تلاش‌ها را نیز برای ریخته‌گری و ماشین‌کاری انجام داده است اما محصولات کاهش یافته روند توضیح داده شده در سند ۱۵ صفحه‌ای را دنبال نکرده است.

۲۲- اگرچه هیچ نشانه‌ای مبنی بر استفاده کنونی از این سند، وجود ندارد اما وجود آن در ایران مایه نگرانی است. این سند مربوط به بازتبدیل اورانیوم و ریخته‌گری است که بخشی از پیشنهاد اولیه ۱۹۸۷ از سوی میانجی‌ها است و به گفته ایران مورد پیگیری قرار نگرفته است. اگر چه آژانس اطلاع دارد که میانجی‌ها این سند را به همراه سندهای مشابه داشته‌اند که آژانس آنها را در کشورهای عضو مشاهده کرده است. بنابراین ضروری است که ابعاد کامل پیشنهاد شبکه میانجی در سال ۱۹۸۷ را بدانیم.

A:3 - آزمایش‌های پلوتونیوم

۲۳- همان طور که قبلاً ذکر شد، آژانس اطلاعات ارائه شده از سوی ایران درباره آزمایش‌های جداسازی پلوتونیوم را پیگیری کرده است.

۲۴- به منظور شفاف‌سازی اختلاف‌ها میان یافته‌های آژانس و بیانیه‌های ایران تعدادی از دیسک‌های پلوتونیوم از سوی آژانس به وین آورده شد تا تحلیل‌های بیشتری صورت گیرد و ترکیب دقیق ایزوتوپ‌های پلوتونیوم مشخص شود. تحلیل‌های آژانس به طور ویژه نشان داد که محتوی پلوتونیوم ۲۴۰ اندازه‌گیری شده بر روی ۸ دیسک به طور معناداری کمتر از محتوی پلوتونیوم ۲۴۰ یافت شده در محلولی است که پلوتونیوم از آن بر روی دیسک‌ها قرار داده شده است.

۲۵- در اوت ۲۰۰۵ آژانس همچنین بررسی‌های دقیقی را بر روی مواد پرتوزدایی شده فرآوری نشده‌ای انجام داد که در ایران نگهداری می‌شد. نتیجه این بررسی‌ها نشان داد که مدت پرتوزدایی طولانی‌تر از پارامترهای پرتوزدایی است که از سوی ایران اعلام شده است.

۲۶- در ۶ فوریه ۲۰۰۶ آژانس گزارشی خلاصه شده را درباره نتایج تحلیل‌های آژانس از همه اطلاعات در دسترس به ایران ارائه داده و خواستار شفاف‌سازی‌هایی در مورد آنها شده بود. در طول دیدار ۱۲ تا ۱۴ فوریه ۲۰۰۶ آژانس با منابع رسمی ایران دیدار کرد و درباره یافته‌هایش با آنان گفت‌وگو کرد. ایران موافقت کرد برخی شفاف‌سازی‌ها را انجام دهد. در نامه‌ای به تاریخ ۱۵ فوریه ۲۰۰۶ ایران برخی شفاف‌سازی‌ها را در ارتباط با این موضوع انجام داد که آژانس در حال ارزیابی آنها است.

A:4 - دیگر موضوعات اجرایی

به گزارش «مهر» البرادعی در مورد برخی موضوعات اجرایی دیگر آورده است:

۲۷- هیچ پیشرفت جدیدی برای گزارش کردن در مورد فعالیت‌های استخراج اورانیوم و یا فعالیت‌های مربوط به برلیوم با پلونیوم در ایران وجود ندارد و آژانس هنوز در حال بررسی آنها است.

۲۸- در ۱۹ فوریه ۲۰۰۶ آژانس از راکتور تحقیقات هسته‌ای ایران در اراک دیدار کرد تا بررسی طراحی‌ها را انجام دهد و تائید کرد که کارهای مهندسی متعارف در حال انجام است. اگرچه به گفته ایران ممکن است زمان کار این راکتور تا سال ۲۰۱۱ به تعویق بیفتد.

۲۹- در ۹ اکتبر ۲۰۰۵ آژانس همچنین بررسی اطلاعات طراحی در تاسیسات تولید سوخت در اصفهان را انجام داد. ساخت مهندسی متعارف این تاسیسات در حال انجام است. اگرچه آژانس مطلع شد که تاریخ راه‌اندازی در سال ۲۰۰۷ که از سوی ایران اعلام شده بود ممکن است به تعویق بیفتد.

A:5 - اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی

۳۰- ایران ادامه داده است به تسهیل دسترسی طبق توافقنامه پادمان همان طور که آژانس خواسته است و تا فوریه ۲۰۰۶ پروتکل الحاقی را هرجا لازم‌الاجرا بوده است، اجرا کرده است. از نوامبر ۲۰۰۵ آژانس دسترسی کاملی به سه مکان داشته است.

۳۱- در ۶ فوریه ۲۰۰۶ ایران آژانس را مطلع کرد که:

۱- از تاریخ این نامه تعهد ما برای اجرای تدابیر پادمان‌ها فقط براساس توافقنامه پادمان ان‌پی‌تی میان جمهوری اسلامی و آژانس خواهد بود.

۲- از زمان این نامه، همه تدابیر داوطلبانه و ورای قانون شامل مقررات پروتکل الحاقی و حتی چیزهایی ورای آن به حالت تعلیق در خواهد آمد.

بنابراین براساس نکاتی که در بالا ذکر شد، از آژانس می‌خواهیم تدابیر زیر را انجام دهد:

a:حضور بازرس آژانس در جمهوری اسلامی ایران برای فعالیت‌های بررسی باید فقط براساس توافقنامه پادمان برنامه‌ریزی شود.

b:همه تدابیر کنترلی آژانس که ورای تدابیر پادمانی آژانس اجرا می‌شده است، باید از نیمه فوریه ۲۰۰۶ لغو شود.

C:از این زمان به بعد، کانال‌های معمول ارتباطی باید از طریق هیات دائم ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در وین باشد.

A:6 - دیدارهای شفاف و گفت‌وگوها

۳۲- در یک نوامبر ۲۰۰۵ آژانس دسترسی به سایت نظامی پارچین را پیدا کرد که نمونه‌های محیطی چندی از آن برداشته شده بود. آژانس هیچ‌گونه فعالیت غیر معمولی در ساختمان‌های بازدید شده پیدا نکرد و نتیجه تحلیل نمونه‌های محیطی هیچ نشانه‌ای از وجود مواد هسته‌ای را ثابت نکرد.

۶- گفت‌وگو و بازدیدهای شفاف‌سازی

۳۳- از سال ۲۰۰۴، آژانس منتظر توضیحات و اطلاعات اضافی مرتبط با تلاش‌های انجام شده به‌وسیله PHRC-1 در شیان لویزان و احتمال استفاده دومنظوره از مواد و تجهیزاتی که می‌تواند در غنی‌سازی اورانیوم و فعالیت‌های تبدیل به‌کار رود، است. این آژانس همچنین درخواست مصاحبه با اشخاص درگیر در دستیابی به این اقلام مانند رئیس سابق PHRC را نمود.

۳۴- در این ارتباط، در ۲۶ ژانویه سال ۲۰۰۶، ایران سندی از تلاش‌های خود را به آژانس ارائه داد که نشان می‌داد دستیابی به تعدادی از اقلام خاص که استفاده دومنظوره از آنها امکان‌پذیر است (تجهیزات هدایت الکترونیکی، تجهیزات تامین برق، تجهیزات لیزری مانند یک لیزر رنگی) ناموفق بودند. ایران بیان داشت که این دستگاه واقعاً برای یک آزمایشگاه در یک دانشگاه فنی که رئیس PHRC در آن به عنوان یک استاد مشغول به‌کار بود اختصاص یافت. ایران از در اختیار دادن فرد مورد نظر به آژانس برای مصاحبه خودداری کرد. دبیرخانه درخواست خود را برای مصاحبه با این استاد با این شرح که برای درک بهتر استفاده واقعی و پیش‌بینی شده از این دستگاه مورد نیاز است و همچنین دستگاه دیگری که می‌تواند مرتبط با غنی‌سازی اورانیوم (ترازوها، طیف‌سنج‌های انبوه، آهن‌رباها، و فلوئور راه‌انداز دستگاه) باشد، یادآور می‌شود.

پی‌نوشت:

PHRC-1 بنابر اظهارات ایران یک مجتمع پژوهشی و تحقیقاتی وزارت دفاع برای پشتیبانی خدمات علمی بوده که به مرحله راه‌اندازی نیز نرسیده و در پی اختلاف وزارت دفاع ایران با شهرداری پروژه تخریب و تسطیح شده است. آژانس در سه گزارش گذشته تاکید کرده است که نمونه‌برداری‌های محیطی از محل این سایت هم از گردش مواد یا فعالیت هسته‌ای حکایت نمی‌کند.

ادامه این گزارش را در روزنامه فردا بخوانید.

ارتقای سطح مذاکرات ایران و روسیه

گروه سیاسی، احسان ابطحی: با ارتقای سطح دیپلماتیک مذاکرات تهران و مسکو و استفاده از همه ظرفیت‌ها برای دستیابی به توافق نهایی با روسیه تا پیش از اجلاس آینده آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، علی لاریجانی دبیر شورای عالی امنیت ملی ایران امروز به همراه غلامرضا آقازاده رئیس سازمان انرژی اتمی و محمد سعیدی معاون بین‌الملل این سازمان به مسکو سفر خواهد کرد. این در حالی است که سیدعلی حسینی تاش معاون راهبردی شورای عالی امنیت ملی که هدایت مذاکرات هفته گذشته با روسیه را عهده‌دار بود، در کنار سایر مذاکره‌کنندگان ایرانی حضور خواهد داشت. سرگئی ایوانف دبیر شورای امنیت ملی روسیه و سرگئی کرینکو رئیس آژانس فدرال انرژی اتمی روسیه هم طرف‌های روسی مذاکرات خواهند بود. مذاکراتی که احتمالاً دو روز به طول خواهد انجامید. این در حالی است که برخی اخبار حکایت از آن دارد که تیم کارشناسی هسته‌ای ایران، هم‌اکنون در مسکو به سر می‌برد و مذاکرات در این سطح در حال انجام است. سفر هیات عالی‌رتبه مذاکره‌کننده ایرانی به مسکو زمانی انجام می‌شود که واکنش‌ها نسبت به مذاکرات ایران و روسیه متفاوت بوده است. در حالی که تامیشرو تامیگوچی یکی از معاونان محمد البرادعی دبیرکل آژانس مذاکرات میان ایران و روسیه را مثبت ارزیابی کرد، کاخ سفید و اتحادیه اروپایی واکنش‌هایی متفاوت در این مورد بروز داده‌اند. به گزارش خبرگزاری رویترز، اسکات مک‌کللان سخنگوی کاخ سفید ضمن ابراز تردید نسبت به مذاکرات تهران- مسکو، از ایران خواسته است تا همه فعالیت‌های مربوط به غنی‌سازی اورانیوم را براساس خواسته آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به حالت تعلیق درآورد. آدام ارلی معاون سخنگوی وزارت خارجه ایالات متحده هم نسبت به نتیجه این مذاکرات ابراز تردید و ادعا کرد که هیچ معامله‌ای انجام نشده است. این اظهارات در حالی بیان شد که وزرای امور خارجه آلمان و فرانسه هم ادعا کردند که مذاکرات تهران- مسکو موفقیت‌آمیز نبوده است. فرانک والتر اشتاین مایر، وزیر خارجه آلمان پس از پایان نشست ماهانه وزرای خارجه ۲۵ کشور عضو اتحادیه اروپا در بروکسل با اشاره به مذاکرات مسکو- تهران به خبرنگاران گفت: «به نظر می‌رسد هیچ پیشرفت قطعی حاصل نشده است.» وزیر خارجه آلمان ادعا کرد که تهران از مذاکرات برای ایجاد اختلاف در جامعه بین‌المللی استفاده کرده است و این امر با موفقیت روبه‌رو نخواهد شد. در همین حال فیلیپ دوست بلازی وزیر امور خارجه فرانسه هم ادعا کرد که تهران پیشرفتی در جهت توقف فعالیت‌های حساس هسته‌ای‌اش حاصل نکرده است. به گزارش رویترز وی به خبرنگاران گفت: «مذاکرات ایران- روسیه موفق نبوده است. من با تاسف آنچه را در تهران رخ داد، مشاهده کردم.» وزیر امور خارجه فرانسه در ادامه مدعی شد که اقدامات ایران همچنان در مسیر اشتباه پیش می‌رود، این کشور غنی‌سازی را از سر گرفته و همکاری کامل با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی را به تعویق می‌اندازد و در ایده‌های مصالحه روسی پیشرفتی نداشته است. ادعای شکست مذاکرات تهران- مسکو از سوی آلمان در حالی عنوان می‌شود که خبرگزاری مهر گزارش داد فرانک والتر اشتاین مایر وزیر خارجه آلمان گفته است که سه کشور اروپایی انگلیس، فرانسه و آلمان از روسیه خواسته‌اند تا درباره مذاکرات با ایران به آنها گزارش دهد.

■ بیانیه وزرای خارجه اتحادیه اروپا

اما علاوه بر وزرای خارجه آلمان و فرانسه وزرای خارجه ۲۵ کشور عضو اتحادیه اروپا که روز دوشنبه در بروکسل در نشست ماهانه خود تشکیل جلسه داده بودند از ایران خواستند تا فعالیت‌های مربوط به غنی‌سازی اورانیوم را تعلیق کند. وزرای امور خارجه E.U همچنین نسبت به از سرگیری غنی‌سازی در نطنز ابراز تاسف کرده و آن را رویدادی منفی توصیف کردند. با این حال وزرای خارجه اروپایی بر حمایت مستمر این اتحادیه از راه‌حل دیپلماتیک برای مناقشه هسته‌ای ایران حمایت و از تلاش‌های روسیه برای رسیدن به راه‌حلی درباره غنی‌سازی اورانیوم استقبال کردند. وزرای خارجه E.U ضمن حمایت از آخرین مصوبه شورای حکام، همچنین از گزارش ایران به شورای امنیت استقبال کردند. در بیانیه اتحادیه اروپا همچنین آمده است: شورای وزیران امور خارجه معتقد است اگر ایران در پاسخگویی به درخواست مکرر قطعنامه‌های متوالی شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی شکست بخورد، شورای امنیت باید وزنه‌اش را پشت درخواست‌های شورای حکام و تلاش‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی برای حل مسائل باقی‌مانده قرار دهد. وزیران امور خارجه اتحادیه اروپا از ایران خواستند همه درخواست‌های شورای حکام را تا پیش از نشست ششم مارس (۱۵ اسفند) این شورا اجرا کند. این بیانیه با ادعای «تصمیم ایران برای محدود کردن همکاری» افزود: نگرانی‌ها و تردیدهای بین‌المللی در خصوص نیات ایران افزایش یافته و حل مسائل باقی‌مانده را برای آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مشکل‌تر ساخته است. وزیران امور خارجه اتحادیه اروپا همچنین از ایران خواستند تا از نمایندگان دیپلماتیک در این کشور حفاظت کند و اعلام کردند که شیوه اعتراضات اخیر در برابر نمایندگی‌های اتحادیه اروپا در تهران را توجیه‌ناپذیر می‌دانند. این در حالی است که خبرگزاری اینترفکس به نقل از وزارت امور خارجه روسیه از رایزنی روز دوشنبه ولادیمیر توپوف معاون وزیر امور خارجه روسیه و روپرشت پولتر رئیس کمیته سیاست خارجی پارلمان آلمان در مورد برنامه هسته‌ای ایران خبر داد. از سوی دیگر وزارت خارجه چین هم اعلام کرد که مقامات ایرانی به نماینده پکن که اخیراً به تهران سفر کرده، گفته‌اند که می‌خواهند فعالیت‌های هسته‌ای ایران در چارچوب آژانس حل و فصل شود. کمیل چیچک سخنگوی دولت ترکیه هم پس از نشست کابینه این کشور ابراز امیدواری کرد که مسئله هسته‌ای ایران پیش از افزایش تنش‌ها حل و فصل شود. در همین حال جان رید وزیر دفاع انگلیس در مجلس عوام این کشور ضمن ابراز امیدواری به یافتن راه‌حل دیپلماتیک در مورد مناقشه هسته‌ای ایران گفت فکر نمی‌کنم حمله به ایران در دستور کار کسی باشد.

■ اظهارات مبارک در مورد مناقشه هسته‌ای ایران

حسنی مبارک رئیس جمهوری مصر هم که روز دوشنبه و پس از سفر چندساعته محمود احمدی‌نژاد رئیس جمهوری ایران به کویت به این کشور سفر کرده بود، نسبت به نتایج مذاکرات هسته‌ای تهران- مسکو ابراز خوش‌بینی کرد. به گزارش خبرگزاری مهر، مبارک که در پایان سفر دوره‌ای خود به کشورهای حوزه خلیج فارس سخن می‌گفت، با اشاره به پیشنهاد هسته‌ای مسکو تاکید کرد که منتظر نتایج مربوط به پیشنهاد غنی‌سازی اورانیوم ایران در خاک روسیه هستیم، زیرا درگیری خطرات سنگینی دارد. رئیس جمهوری مصر همچنین نسبت به نتیجه مذاکرات ابراز امیدواری کرد. در همین حال امیر قطر هم پس از پایان دیدار با رئیس جمهوری مصر نسبت به توافق اولیه تهران- مسکو و یافتن راهی برای حل بحران هسته‌ای ایران، ابراز امیدواری کرد.

خبرها

مذاکرات متکی در ژاپن

در حالی که قرار است مذاکرات ایران و روسیه در سطح دبیران شورای امنیت ملی دو کشور امروز در مسکو انجام شود، منوچهر متکی وزیر امور خارجه ایران در سفر خود به ژاپن به رایزنی‌های دستگاه دیپلماتیک ایران ادامه داد. به گزارش خبرگزاری فرانسه، وزیر امور خارجه ژاپن دیروز اعلام کرد که کشورش در صورت ارجاع پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت با پنج عضو دائم این شورا هماهنگ است. تارو آسو وزیر امور خارجه ژاپن دیروز به متکی گفته است که اگرچه ژاپن با ایران روابطی طولانی مدت داشته، اما اگر ایران با همه اعضای شورای امنیت دشمنی و مخالفت کند توکیو نمی‌تواند کار چندانی برای کمک به جلوگیری از بحران هسته‌ای انجام دهد. به گزارش ایسنا وزیر امور خارجه ژاپن افزود: در صورتی که تهران تسلیم نشود، صبر ژاپن به سر می‌رسد. براساس گزارش خبرگزاری فرانسه متکی گفت‌وگوی خود با آسو وزیر خارجه ژاپن را در مورد مناقشه هسته‌ای ایران، تبادل نظری نزدیک، دوستانه و صریح خواند. متکی دیروز صبح نیز با توشیمیرو نیکای وزیر صنایع و بازرگانی ژاپن دیدار کرد. در این دیدار متکی اظهار داشت که ایران به مصالحه با روسیه بر سر برنامه هسته‌ای‌اش امیدوار است، با این حال وی بر حق ایران برای دسترسی به تکنولوژی هسته‌ای پافشاری کرد. وی پیش از این دیدار با نیکای به خبرنگاران گفت ما می‌خواهیم مثل ژاپن از تکنولوژی هسته‌ای البته برای اهداف صلح‌آمیز استفاده کنیم. این گزارش به نقل از مقامات وزارت صنایع و بازرگانی توکیو افزود: متکی در واکنش به سئوال نیکای مبنی بر اینکه آیا گفت‌وگوی ایران با روسیه به معامله‌ای منجر شده یا نه، ابراز خوش‌بینی کرد اما از بیان اینکه توافقی حاصل شده یا نه امتناع کرد. متکی در این باره گفت: طرح پیشنهادی روسیه پلی میان حق ایران برای استفاده صلح‌آمیز از انرژی هسته‌ای و احیای اطمینان جامعه جهانی به تهران است. وی افزود: ایران در حال بررسی مکان و دوره زمانی طرح روسیه است. براساس این گزارش وزیر امور خارجه ایران روز دوشنبه نیز به همتای ژاپنی‌اش گفت که پایان‌دادن به برنامه هسته‌ای برای تهران غیرممکن است. با همه این اوصاف مسلم آن است که تهران و مسکو همان‌طور که پیشتر نیز اعلام کرده‌اند همه ظرفیت‌های دیپلماتیک خود را به کار خواهند گرفت تا بتوانند پیش از نشست پانزدهم اسفند شورای حکام آژانس که در مورد ارجاع پرونده ایران به شورای امنیت سازمان ملل تصمیم خواهد گرفت به توافقی نهایی دست یابند تا موضوع در درون آژانس حل و فصل شود.

شکایت نیویورک‌تایمز از پنتاگون

ایلنا: روزنامه نیویورک‌تایمز از وزارت دفاع آمریکا به خاطر عدم افشای اسناد محرمانه شکایت کرد. پس از آنکه وزارت دفاع آمریکا از تحویل آرشیوهای مرتبط با برنامه استراق سمع دولت بوش سر باز زد، روزنامه نیویورک‌تایمز از این وزارت شکایت کرد. در شکایت این روزنامه آمریکایی در دادگاه منهتن از دولت خواسته شد که به قانون آزادی اطلاعات عمل کند و با تقاضای افشای اسناد موافقت و یا دست‌کم علت عدم این کار را توضیح دهد. برنامه استراق سمع دولت بوش دسامبر گذشته توسط روزنامه نیویورک‌تایمز افشا شد.

برادر ارجمند

جناب حجت‌الاسلام والمسلمین آقای محمد شریعتی دهاقانی

با کمال تأسف مصیبت جانگداز وارده را تسلیت گفته از درگاه خداوند متعال برای عزیزان از دست رفته رحمت واسعه الهی و برای جنابعالی و خانواده داغدار صبر و اجر مسئلت داریم.

**علی اکبر محتشمی پور - عباسعلی روحانی - سیدعبدالواحد موسوی لاری
اسحق جهانگیری - غلامحسین کرباسچی - محمدحسین شریعتی
احمد مسجدجامعی - مجید انصاری - سعید حجاریان -محمد عطریان‌فر
علی حکمت - مرتضی مبلغ - محمدعلی ابطحی-مرتضی حاجی
سیدمحمد صدر - سیدصفدر حسینی-سید محمود حسینی - احمد بورقانی
مهدی رحمانیان -علی خدابخش -محمد قوچانی- محسن میردامادی
محمد بهشتی-محسن امین‌زاده-مصطفی تاج‌زاده - محمدعلی هادی
عبدالله رمضان‌زاده-رضا بهزادیان-صادق خرازی - محمدحسن ملک‌مدنی
محمدحسین رضائی-محمد معزالدین - مسعود خوانساری
محمدابراهیم انصاری لاری - قدرت‌الله علیخانی - حسن ابراهیمی - مهدی ارگانی**